

# EPE News Episode 2 "Secrets and lies" ?

30 mai 2024

Dans une urgence toujours plus grande, la présidence de Lyon 1 continue de pousser son projet d'EPE décrié. Cette pression va de pair avec un grand nombre d'approximations ou contrevérités. Voici pour rappel ou information quelques exemples non exhaustifs :

- Lors des dernières AG (et dans le DOS, p.53), l'école d'ingénieur privée ITECH a été présentée comme un Établissement composante du futur EPE (moyen de légitimer le projet : il y a quand même une nouvelle (petite) structure extérieure). Lors du CA du 21 mai, la présidence rétropédale : ITECH ne sera qu'un établissement associé. Ce revirement pourrait confirmer nos informations selon lesquelles il n'y aurait eu aucune décision de rejoindre l'EPE votée par ITECH. Ou comment vendre la peau de l'ours avant...

- Sur la consultation des conseils de composantes sur le DOS, nous avons eu l'information que la présidence avait passé la consigne « de comptabiliser les votes par "catégories" (étudiants, BIATSS, EC) ». Interrogé sur cette question en CA le 21 mai, puis en CSA le 22 mai, F. Fleury répond : « En tout cas je ne dispose que d'un vote global. En tout cas c'est intéressant de savoir représentants des personnels BIATSS, représentants des étudiants, représentants des EC. Si on arrive à savoir le positionnement, s'il y a une communauté positionnée contre, je ne sais pas cela peut être les représentants BIATSS par exemple, ou les étudiants ... C'est toujours intéressant. Pour l'instant on n'a que des retours globaux et on aura des retours globaux mais on essaiera quand même de savoir...»

Précisons au passage que les votes des Conseils de l'ISPB (13 mai) et de Lyon Est (14 mai) n'ont pas été faits sur le projet de DOS, mais ont seulement approuvé le principe du projet d'EPE. Ce point va-t-il être oublié dans la communication présidentielle ?

- F. Fleury s'est défendu que l'EPE soit un projet personnel. Lors des dernières AG, il a d'ailleurs répété à l'envi « [Je ne suis pas candidat à la présidence](#) ». Si vous n'avez pas été attentif, vous noterez le présent de l'indicatif : on pourrait donc ajouter "aujourd'hui". Pour l'anecdote, l'[article de l'AEF n°712000](#) a d'ailleurs souligné cette subtilité (merci à l'[équipe de Pouriel2024](#) pour l'œil de lynx). Dans sa première version (14 mai à 15h39), le bandeau de la dépêche cite ce verbatim de F. Fleury : « Je vous annonce que je ne serai pas candidat à la présidence du nouvel établissement ». Le 15 mai matin, le bandeau est devenu : « Je vous annonce que je ne suis pas candidat à la présidence du nouvel établissement ». On peut s'interroger sur l'origine de cette modification, mais chacun appréciera le glissement de sens entre le futur et le présent. Une [récente interview](#) dans le média Newstank (24 mai) continue ce jeu, la question passant cette fois par un conditionnel présent (« vous ne seriez pas candidat à la présidence de l'EPE »), temps utilisé pour faire une hypothèse ou donner une information non confirmée.

- Il faut rappeler le détournement de vote, dénoncé dans le [message intersyndical du 6 mai](#). Interrogé à ce sujet en AG le 13 mai, le président a reconnu publiquement avoir annulé la mise au vote en CA du principe du nouveau projet, et avoir dû recourir à une délibération antérieure au nouveau projet d'EPE solitaire : « Le ministère nous a envoyé le 8 avril une demande qu'il fallait honorer avant fin avril dans un contexte qui n'était pas forcément encore pleinement serein. Et donc, sachant qu'il y avait cette délibération du Conseil d'Administration, sachant que la situation était encore loin d'être apaisée pour soumettre un DOSSier au vote du CA, connaissant le 8 avril un dossier qu'il fallait transmettre fin avril, nous nous sommes appuyés sur la délibération du 13 février pour répondre à la commande du recteur en l'occurrence, et donc envoyer un courrier au Ministère. Alors j'ai pas de problème, je suis transparent ».

Chacun appréciera la transparence : la demande du 8 avril n'a jamais été annoncée avant le 30 avril dans les instances concernées (CA en tête).

Ajoutons un traducteur des éléments de langage de la présidence :

"serein" (syn. "apaisé") = adjectif

1. Sens politique à Lyon 1. Se dit de conditions qui garantissent une opposition minoritaire

Exemple : "Le contexte n'est pas forcément encore pleinement serein, un vote négatif de l'EPE est probable"

Le [Document d'Orientation Stratégique](#) (DOS) et les éléments de langage autour de l'EPE fleurissent de promesses mirifiques : création d'emplois avec de l'argent magique (ex tiré du DOS : « À l'horizon 2028, et grâce au dynamisme de l'EPE, et notamment sa capacité à obtenir des moyens supplémentaires, ce sont près de cinquante supports supplémentaires qui seront mobilisés) », "co-construction" d'une "démocratie" "participative" (le DOS, toujours)...

Mais les promesses n'engagent que celles et ceux qui y croient.

Les sections syndicales CGT et SUD de Lyon 1

Plein le DOS de l'EPE

### **Réunion d'information syndicale**

**Mardi 4 juin 12h30-13h30**

Amphi Jordan - Bât Braconnier (lieu à confirmer)

La Doua - Tram Univ-Lyon 1