

# EPE News Episode 4 « A (very) democratic democracy »

3 juin 2024

« La nouvelle université place la démocratie et la participation des communautés au cœur de son fonctionnement ». Le [Document d'Orientation Stratégique](#)(DOS) nous promet un renouveau démocratique au sein de l'université. Qu'en est-il réellement ? Nous nous excusons du caractère "aride" de ce décryptage, mais le diable est dans les détails.

À la lecture du DOS, on peut clairement parler d'**une réduction de la démocratie au sein de l'Université** :

- au **Conseil d'Administration (CA)**, **18 élu·es au lieu de 20** (avec deux élu·es enseignant·es chercheur·es en moins), **12 extérieur·es au lieu de 8**, dont **8 extérieur·es désigné·es** par leurs institutions au lieu de 3.

- le **mode de désignation de la majorité présidentielle** : la **part des élu·es** pour cette désignation **ne représentera plus que 70%** (87 % actuellement). [Pour rappel, actuellement les élu·es au CA avec les 3 extérieur·es institutionnel·les désignent par un vote les 5 extérieur·es non institutionnel·les, avec des critères précis. Il s'agit alors du vote clef en vu de l'élection du Président.] **Dans le modèle d'EPE** proposé, avec le soutien des 8 extérieur·es institutionnel·les désigné·es respectivement par Métropole, Région, CNRS, INSERM, INRAE, INRIA, **il suffira de convaincre 6 élu·es sur 18** (actuellement il est nécessaire de convaincre a minima 9 élu·es sur 20). Cette proportion est très faible et on peut alors questionner le fait que dans ces conditions la communauté de Lyon 1 choisira réellement son Président. Notons de plus que dans le cadre de la préparation du projet d'EPE, l'équipe présidentielle actuelle démarcha ces institutions pour avoir dès à présent leur soutien. Que peut-on alors dire du futur débat démocratique au sein de l'EPE ?

Enfin, le projet comporte **un directoire central et sans contre-pouvoir réel** rassemblant la présidence (le couple présidentiel, des VP pilotes en nombre indéterminé et un·e VP étudiant·e), les 3 directeurs ou directrices de PFR (désigné·es de fait par la présidence), le directeur ou la directrice des HCL, un·e représentant·e des établissements composantes (dont on ne connaît pas le mode de désignation) et le ou la DGS. **Ce directoire, qui prend énormément de responsabilités du CA actuel**, ne comporte aucun contre-pouvoir, aucune forme de compte-rendu public, de transparence ni de démocratie interne.

**Vers quel modèle de démocratie universitaire voulons-nous tendre ?** Une université où la représentation des élu·es est toujours plus importante ou un modèle avec toujours plus de représentant·es extérieur·es nommé·es et de moins en moins de contre-pouvoirs à une équipe présidentielle ? **C'est aujourd'hui une des questions fondamentales que le DOS nous pose.**

Les sections syndicales CGT et SUD de Lyon 1

PS : Le DOS de l'EPE promet une démocratisation d'une démocratie démocratique (18 fois) et une co-construction d'un projet co-construit (10 fois), le tout avec une participation participative (25 fois). Mais les promesses n'engagent que celles et ceux qui y croient.